

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, SETTORE CONCORSUALE 06/A2-Patologia Generale e Patologia Clinica, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 - CODICE CONCORSO 4618**

**VERBALE N. 2**  
**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum**  
**e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2-Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04-Patologia Generale, presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Federica MARCHESI dell'Università degli Studi Milano  
Prof. Francesca GRANUCCI dell'Università degli Studi Milano-Bicocca  
Prof. Carlo Ennio Michele PUCILLO dell'Università degli Studi Udine

si riunisce il giorno 6 Settembre alle ore 11 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 3 Agosto 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2 Agosto 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Dr.ssa Benedetta SAVINO  
Dr. Antonino BRUNO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Benedetta SAVINO ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori (pubblicazioni da 1 a 20).

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Antonino BRUNO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori).

La commissione rileva l'incongruenza della pubblicazione numero 4 riportata nell'elenco pubblicazioni (il titolo non corrisponde al titolo del pdf presentato) e decide di non ammetterla alla successiva valutazione. Quindi, unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori tranne la pubblicazione 4.

La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 10 alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federica MARCHESI  
Prof. Francesca GRANUCCI  
Prof. Carlo Ennio PUCILLO